

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

Историко-архивный институт
Исторический факультет
Кафедра истории и теории исторической науки

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление и код подготовки - 46.04.01 История

Направленность (профиль) - «История и геополитика современной Евразии»

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения – очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д.и.н., проф., Н.В. Иллерицкая

Ответственный редактор

д.и.н., профессор, зав. кафедрой истории и теории исторической науки Е.В. Барышева

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории и теории исторической науки

№ 10 от 10 03 .2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – изучить современный опыт интеллектуального конструирования в области историографии

Задачи дисциплины:

- 1) Сформировать представления об основных этапах становления и развития современной исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем;
- 2) Изучить историографические источники курса;
- 3) Усвоить критерия различия историографических источников и историографических фактов;
- 4) Владеть необходимой историографической терминологией;
- 5) Приобрести умения выделять научно значимые концепции как систему взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования;
- 6) Развить навыки профессионального представления результатов собственных научных изысканий в области историографии;

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК – 2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	ОПК-2.1. направления исторического процесса в России и странах Запада ОПК-2.2. использовать в научной деятельности различные историографические подходы. ОПК-2.3. навыками анализа фактологической и историографической информации.	Знать: основные этапы становления и развития современной исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем; -. Уметь: применять критерии различия историографических источников и историографических фактов - Владеть: навыками определения научно значимых концепций как системы взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования -

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Актуальные проблемы исторических исследований» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теория и практика управления в гуманитарной сфере», «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке».

В результате освоения дисциплины формируются компетенции необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Историческая экспертиза социально-политических проектов XIX-XX вв.», «Историческая экспертиза социокультурных проектов XXI в.».

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч.,

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
	Лекции	30
	Семинары	30
	Всего:	60

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Теория и методология как формы научного познания	<p>Качественное изменение во времени как основа принципа историзма. Требования конкретно-исторического рассмотрения материала. Проблема презентизма и модернизации исторического прошлого.</p> <p>Проблема объективности исторического знания. Ее решение объективистами и релятивистами. Диалектический подход к проблеме, условия получения объективных знаний о прошлом. Принцип объективности. Его ограниченность.</p> <p>Социально-субъективное в историческом познании. Принцип социальной обусловленности исторического познания. История и идеология, история и политика. Марксистское решение проблемы (принцип партийности) и его парадоксальность. Концепция К. Манхейма.</p> <p>Индивидуально-субъективное в историческом исследовании. Роль личностных черт в историческом познании: интуиция, воображение, фантазия и т. д. Степень проявления субъективного на различных ступенях исторического познания. Проблемы эстетического восприятия исторической реальности.</p> <p>Этапы и типы догматизации принципа историзма. Теоретическое измерение кризиса историзма. "Историзм и его проблемы" в интерпретации Э. Трельча. Принцип историзма в теории</p>

		<p>исторического процесса. Принцип всесторонности. Полифонизм как проблема исторического познания. Проблема научной истины в свете принципа полифонизма. Принцип интеллектуального полифонизма в работах М. Бахтина. Диалог и монолог в гуманитарном знании. Принцип диалогизма. Типы диалога, условия и требования диалогичности. Принцип диалогизма и проблема "историк-источник". Диалогическое в природе исторического познания. Компаративизм и закономерности в истории. Теоретические основания сравнительно-исторического метода.</p> <p>Проблема истинности исторического знания Субъективистское и объективистское решение проблемы. Возможности и условия применения критерия практики для проверки истинности исторических знаний. Верификация и основные методы содержательно-логического анализа исторических концепций. Проблема истины в истории. Теория истории и вызов постмодернизма. Теоретические вопросы постмодернизма. Версионность исторической теории. Теория истории в гуманитарном знании ситуации постмодерна.</p> <p>Исторический факт Историография вопроса. Логико-гносеологическая структура категории исторический факт. Основные звенья исторического факта: факт-событие, факт-источник, научно-исторический факт, их сущность, характерные черты и соотношение. Формирование системы научно-исторических факторов. Типология исторических фактов. Теоретические основания типологии, способы описания фактов в историографической традиции. Исторический факт как интеллектуальная модель. Способы и приемы моделирования исторического факта.</p>
2	<p>Кризис классической исторической науки</p>	<p>Утрата классической парадигмой науки господствующих позиций изменила облик современной историографии. Это повлекло большие изменения в исторической науке последней трети XX в. Исторический источник обрел новые очертания: он стал вместилищем образа прошлого. Перемещение исторического источника из категории онтологической в категорию</p>

	<p>гносеологическую актуализировало проблему интерпретации как главную в современном историческом исследовании. Источник непрозрачен, его онтологический статус проблематичен: его принадлежность исторической реальности стирается из-за удлинения путей референций. В этой связи в исторической рефлексии появляется образ постмодернистского знания. Интерпретация предстает в качестве коммуникативного акта, а представление о коммуникации как об основе современного мира получает самое широкое распространение.</p> <p>Расставание с иллюзией о закрытом характере исторической науки на основе некоего универсального метода усилило позиции сторонников широкого подхода к трактовке исторического. Наиболее активными в этом плане оказались постмодернистские мыслители. Они подняли на щит гендер, деконструкцию и т.п. Постмодернистский способ мышления заявляет, что историческое знание деструктивно, оно мещает настоящему, а поскольку ничто в мире не повторяется, то нет необходимости историзировать, т.е. освобождать современного человека от «бремени истории» в том числе и в ее постмодернистском варианте. В связи с такой крайней позицией постмодернизма многие гуманитарии обратились к «новому историзму» с его требованием «более симметричного обмена между двумя половинками калейдоскопа, обращенного в прошлое», – между историей и литературой (А. Эткин). Стремясь выйти из «дисциплинарного гетто», новые коммуникационные возможности стимулировали установление параметрических связей между разными дисциплинами. Методологических возможностей здесь много: мультидисциплинарность (П. Фейерабенд); монодисциплинарность; трансдисциплинарность; плюридисциплинарность (Е. Кун); интердисциплинарность; дедисциплинарность как сознательный эклектизм методов (П. Тороп).</p> <p>В то же время надо признать, что натиск других дисциплин, их логика по-прежнему не воспринимается всерьез большей частью профессионального исторического сообщества. Некоторые его члены считают, что нетеоретичность исторического знания полезна, а заниматься методологией и философией истории – вредно (Д. Тош, А. Про).</p> <p>Все это актуализирует проведение историографических исследований и сообщает современной историографии новый статус</p>
--	---

	<p>центрального направления интеллектуальной деятельности в области истории. Историк конструирует историю в соответствии с актуальным для него образом науки. Историография методом деконструкции выясняет теоретико-методологические основания интеллектуальных моделей «образа науки», когда своеобразие научного исторического знания определяется сложившимися представлениями историков о прошлом и о самой науке.</p> <p>Методологическими принципами, положенными в основание данного курса, стали принципы диалогизма, интеллектуальной полифонии, историзма, системности и принцип дополнительности.</p> <p>Автор исходит из определения историографии как истории историописания. Поэтому понятие историографического источника имеет информационную природу: историографическим источником является любой источник, несущий в себе историографическую информацию. Под историографическим фактом понимается историографический источник, обладающий качеством научной новизны.</p> <p style="text-align: center;">Особенности современного этапа отечественной историографии</p> <p><i>Внешние и внутренние причины конструирования современного этапа российской историографии.</i> 1991 г. – начало принципиально нового этапа развития российской исторической науки. Внешние и внутренние причины, обусловившие наступления нового этапа отечественной историографии. Изменения в области теории и методологии исторической науки. Отход от формационно-классовой установки в истории. Цивилизационный подход и его особенности в современной историографии. «Специальные методологии», теория элит, методология школы «Анналов» в российской историографии. Усиление влияния взглядов и теоретико-методологических подходов М. Вебера. Бурное развитие социальной истории и политологии. Историческая наука в эпицентре политических дискуссий. Значение научно-популярных и популярных периодических изданий в диалоге науки и общества по исторической тематике. Феномен историков-дилетантов. Новые организационные формы по разработке социально-экономической проблематики (Центр экономической истории) и</p>
--	---

	<p>исторической психологии (Международная ассоциация исторической психологии). Альманах «Клио»: историографический анализ.</p> <p><i>Формирование новых концепций отечественной истории.</i> Расширение источниковой базы российской историографии. Выход исследователей за ограничения классовых подходов в изучении истории классов, сословий, социальных слоев. Изменение в оценке государственных деятелей прошлого. Новые подходы в исследованиях по истории партий и движений в России, по изучению межнациональных отношений, по проблемам военного строительства, внешней политики. Коррективы в изучении истории российских революций XX вв. Взрыв интереса к философии истории, методологии истории, теории познания как отличительная черта современной историографии. Возрастание роли историографии в конструировании центральной исследовательской проблематики отечественной исторической науки, востребованность наследия выдающихся российских мыслителей. Завершение разделения российской исторической мысли на «советскую» и «зарубежную».</p> <p>Трансформация моделей познания традиционной проблематики в современной российской историографии</p> <p><i>Крестьяноведение в исследовательском пространстве аграрной истории.</i> Российское крестьянство – постоянный объект исторических исследований со второй пол. XIX в. Традиционная версия российской исторической науки. Обновленный ракурс подачи крестьянской темы в современной отечественной историографии. Начало крестьяноведческих исследований в России (1990-е гг.). Антропологический характер крестьяноведения как исследовательской дисциплины. Крестьяноведческие методы аграрной истории. Обособление исследовательских полей историков-аграрников и крестьяноведов. Зарубежные исследования 1990-х – 2000-х гг. по аграрной истории России в свете крестьяноведческих подходов. Крестьяноведение как тенденция «очеловечивания» исторического объекта. Организационно-хозяйственная школа А. Чайнова. Рефлексивная методология современного крестьяноведения.</p> <p><i>Консерватизм в современных исторических представлениях.</i> Прорыв в изучении феномена консерватизма в отечественной историографии на рубеже 1980-х – 1990-х гг. Слом стены «умолчания»</p>
--	---

	<p>вокруг мыслителей консерватизма. Политико-философские, историософские, метатеоретические и метаисторические подходы в критике консерватизма. Хранительно-охранительный импульс российского консерватизма. «Русский консерватизм». Соотношение и взаимодействие западного консерватизма и консерватизма в России.</p> <p><i>Центральные проблемы истории российского либерализма.</i> Начало процесса осмысления истории русского либерализма в рамках изучения истории «непролетарских партий» в России. Исторические формы либерализма на российской почве. Корни и культура заимствования русского либерализма в современной отечественной историографии.</p> <p>Милюков и Маклаков – осмысление истории русского либерализма. Дискуссия о Февральской революции как об апофеозе русского либерализма или как о либеральном мифе. Новые перспективы в современной разработке проблем либерализма: анализ дискурсивных практик русского либерализма, сравнительно-историческое изучение либерализма, диверсификация исследований, переход к разработке исторических персоналий.</p> <p><i>История народничества в контексте самоидентификации российской интеллигенции.</i> Изменение приоритетов в изучении революционного реформаторского народничества. Актуализация проблем: неревolutionного крыла русского народничества; раскола интеллигенции и народа; возникновения и кризиса реформаторского народничества.</p> <p>История народничества в контексте самоидентификации пореформенной русской интеллигенции. Дискуссия о легально-народнической концепции модернизации России. Споры о типологических чертах русского реформаторского народничества. Проблемы периодизации и конкретные задачи дальнейшего изучения истории русского народничества.</p> <p style="text-align: center;">Модели познания в современной российской историографии</p> <p style="text-align: center;"><i>Отечественная историография в антропологическом повороте.</i></p> <p>Историческая антропология как выражение историографической тенденции «вернуть человека в историю». Источники, особенности и время формирования антропологической традиции. Структура современного «поля» историко-антропологических исследований. Содержание предмета исследования исторической антропологии.</p> <p><i>История ментальности.</i> Дискуссия о</p>
--	---

	<p>содержании понятия «менталитет» и особенностях его применения к конкретно-историческому материалу. Методологическая трудность в применении термина «менталитет» в исторических исследованиях. Источниковедческий аспект истории ментальности. Дискуссия о соотношении истории ментальности и исторической психологии в современном исследовательском дискурсе.</p> <p><i>Историческая антропология</i> – глобальная концепция истории (Ле Гофф). Соотношение исторической антропологии и «новой исторической науки». Дискуссия о содержании понятия «историческая антропология», о предмете и методе исторической антропологии в отечественной историографии. Политическая и военно-историческая антропологии как предметные области в исторической антропологии России.</p> <p><i>История повседневности</i>: потребность в концептуализации. Дискуссия об антропологизированном варианте концепции «повседневности» (А. Людтке). Микроанализ в контексте истории повседневности. Этнологические и социологические методы в изучении повседневных практик.</p> <p>Дискуссия о границах применения антропологического подхода, о диапазоне его возможностей в сочетании с другими познавательными практиками в исторической науке.</p> <p><i>Микроанализ и микроистория</i>. Конец 1970-х гг. – время утверждения в историческом знании микроанализа. Появление в аналитическом арсенале исторической науки нового направления – микроистории. Определение микроистории как историографического направления, изучающего прошлую социальную реальность на основе микроаналитических подходов, сформировавшихся в современных социальных науках (социологии, социальной психологии, экономической теории и культурной антропологии), и модифицирующее их с учетом исторической специфики. Концептуализация понятие микроанализа в экономике, социологии и социальной психологии. Объекты микроанализа. Применение микроанализа в исторической науке: новая экономическая история, новая локальная история, социологическая теория обмена. Итальянская микроистория (К. Гинзбург, К. Пони): обоснование полидисциплинарного подхода к изучаемому историческому объекту. Специфика источниковой базы микроистории (создание новых коллекций источников). Феномен трудов Дж. Леви. Микроанализ – реализация эксперимента в историческом исследовании. Дискуссия по</p>
--	--

		<p>проблемам концептуализации микроисторического подхода в 90-х гг XX в.: генерализация и индивидуализация, специфика объектов микроанализа, понятия и образы (масштаб, исторический микроскоп). Первые опыты в области микроистории в отечественной историографии. «Стратегия присвоения» теорий сопредельных социальных наук историками. Альманах «Казус»: историографический анализ.</p> <p><i>Гендерная проблематика в современной российской историографии.</i> Понятие «гендер» в современной историографии. Гендерные исследования – показатель перехода от новой социальной истории к новой интеллектуальной истории. Теоретико-методологическое взаимодействие гендерных исследований с микроисторией, новой локальной историей, сетевым анализом и новым биографическим методом. Историческая проблематизация «женского опыта» и его текстуальная репрезентация. Специфика источниковой базы гендерной истории. Критика гендерных исследований как особой концепции и дискурсивной практики. Приоритетная проблематика и тематические «зоны» гендерных исследований в современной российской историографии. Историографический анализ альманаха «Адам and Ева» (Gender history yearbook).</p>
--	--	---

4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии. В ходе аудиторных занятий при помощи магнитных и магнитно-маркерных досок предполагается использование графических методов организации информации (составление таблиц и ментальных карт). Если аудитория оборудована соответствующими техническими средствами, используются мультимедийные средства обучения (показываются компьютерные презентации, фрагменты документальных и художественных фильмов).

На занятиях планируются такие способы коллективной работы, как дискуссии и дебаты мини-групп, а также индивидуальная работа: анализ источников и литературы, написание письменной работы, составление опорных конспектов.

Самостоятельная работа студентов подразумевает работу в библиотеках (НБ РГГУ, ГПИБ, РГБ и др.), а также дома. Большую роль в самостоятельной работе учащихся играют средства удаленного доступа – прежде всего, телекоммуникационная сеть «Интернет». С ее помощью учащиеся получают доступ к важным источникам научной и учебной информации: к электронным каталогам крупнейших библиотек Москвы гуманитарного профиля, а также к российским и зарубежным базам данных (East View, E-Library и др.).

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Система текущего контроля знаний студентов по учебной дисциплине выстраивается в соответствии с учебным планом. На промежуточную аттестацию отводится 40 баллов. Остальные баллы – на формы текущего контроля (текущая аттестация в форме письменной работы – 30 баллов, работа студентов на практических занятиях– в сумме 30 баллов).

При оценивании работы на *практическом занятии* учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-3 балла)
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-1 балл);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

Оценивание *текущей аттестации* в форме письменной работы происходит по следующим критериям:

- Работа выполнена не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности (1-8 баллов);
- Работа выполнена полностью, рассуждения верны, но обоснование содержания и выводов недостаточно (9-21 баллов);
- Работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность (22-30 баллов).

При проведении *промежуточной аттестации (экзамен)* студент должен ответить в письменной форме на 2 вопроса. Оценивание ответа происходит по следующим критериям:

- Теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-10 баллов);
- Теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (11-24 баллов);
- Теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (25-34 баллов);
- Теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (35-40 баллов).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C
56 – 67	удовлетворительно	зачтено	D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно »/ «зачтено (удовлетворительно) »/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворитель но»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные материалы для *текущей аттестации в первом семестре*. Студенту предлагается написать доклад на одну из нижеперечисленных тем:

1. Возможности истории как строгой науки.
2. Человек и пространство в методологических дискуссиях.
3. История и социология: проблемы метода.
4. Исторический метод и наука о языке и письме.
5. Лингвистические методы в историческом исследовании.
6. Проблемы достоверности в исторической науке.
7. Методы исторической науки и психоанализ: проблемы метода.
8. Методы исторических дисциплин в науках о человеке.
9. Историческая антропология и проблемы ее метода.
10. География и историческая наука: проблемы междисциплинарных исследований.
11. Историческая психология и проблемы метода.
12. Историческая наука и литературоведение: проблемы междисциплинарных исследований.
13. Информационные проблемы современного общества и методология истории.

Оценочные материалы для *текущей аттестации во втором семестре*. Студенту предлагается написать доклад, посвященный интеллектуальному наследию одного из нижеперечисленных авторов:

1. А. Эткинд
2. П. Фейерабенд

3. Е. Кун
4. П. Тороп
5. Д. Тош
6. А. Про
7. Ш.-В. Ланглуа
8. Ш. Сеньобос
9. М. Блока
10. Л. Февр
11. Р.Дж. Коллингвуд

Оценочные материалы для *промежуточной аттестации в первом семестре*.

Студент должен в письменной форме ответить на 2 вопроса из следующего списка:

1. Типология исторического факта.
2. Типология исторического знания.
3. «Донаучный», «мифологический», «ненаучный» типы исторического знания.
4. Художественный и литературно-публицистический типы исторического знания.
5. Научный тип исторического знания.
6. Проблема поиска истины в современной историографии.
7. Инновационные методы исторического исследования.
8. Использование общелогических и общенаучных методов в историческом исследовании.
9. Картезианский метод в рационалистической историографии XVIII в. и современное гуманитарное знание.
10. Методология истории как дисциплина гуманитарного образования. Структура курса, его предмет и задачи.
11. Методология истории как системообразующее направление в гуманитарном знании.
12. Объект, субъект и их взаимодействие в рамках неокантианской методологической парадигмы. Методы наук о природе и методы наук о культуре.
13. Объект, субъект и их взаимодействие в рамках феноменологической парадигмы исторического знания.
14. Основные характеристики современной эпистемологической ситуации.
15. Обсуждение теоретических проблем в современной отечественной историографии.

Оценочные материалы для *промежуточной аттестации во втором семестре*.

Студент должен в письменной форме ответить на 2 вопроса из следующего списка:

1. Трансформации в области теории и методологии российской исторической науки в 90-е гг. XX в.
2. Рефлексивная методология современного крестьяноведения.
3. Изучение феномена русского консерватизма в современной отечественной историографии.
4. «Стратегия присвоения» по проблеме русского либерализма в современной российской историографии.
5. Изменение приоритетов в изучении народничества в современной российской историографии.
6. Структура современного «поля» историко-антропологических исследований.
7. Соотношение исторической антропологии и «новой исторической науки».
8. История повседневности и ее концептуализация.
9. Микроисторические исследования в современной российской историографии.
10. Тематические «зоны» и приоритетная проблематика гендерных исследований.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Источники

основные

1. Блок Марк. Апология истории или ремесло историка. М. : «Наука», 1986. (или любое издание)
2. Тош, Джон. Стремление к истине : как овладеть мастерством историка / Тош Джон ; Джон Тош ; [пер. с англ.: Коробочкин М. Л.]. - М. : Весь мир, 2000. (или любое издание)
дополнительные
Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М. : «Наука», 1980. (или любое издание)
Литература
Основная
3. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории / О. М. Медушевская. – М. : РГГУ, 2008. - 360 с. (или любое издание)
4. Румянцева, М.Ф. Теория истории : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению "История" / М. Ф. Румянцева. - М. : Аспект Пресс, 2002. - 316 с. (или любое издание)
дополнительная
5. Савельева, И.М. Теория исторического знания : учеб. пособие / И. М. Савельева, А. В. Полетаев.- М. : Алетейя : ГУ ВШЭ, 2008. - 522 с.

6.2.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

1. Компьютерная справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/>
2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
3. Международная реферативная наукометрическая база данных «Scopus» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.scopus.com/>
4. Международная реферативная наукометрическая база данных «Web of Science» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.clarivate.ru/>
5. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/>
6. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/>
7. Образовательная платформа «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/>
7. Электронно-библиотечная система «Знаниум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://znanium.com/>

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

1. 2Профессиональная полнотекстовая база данных «Cambridge University Press» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cambridge.org/>
2. Профессиональная полнотекстовая база данных «JSTOR» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.jstor.org/>

3. Профессиональная полнотекстовая база данных «ProQuest Dissertation & Theses Global» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.proquest.com/>
4. Профессиональная полнотекстовая база данных «SAGE Journals» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://journals.sagepub.com/>
5. Профессиональная полнотекстовая база данных «Springer» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.springer.com/gp>

6. Профессиональная полнотекстовая база данных «Издания по общественным и гуманитарным наукам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dlib.eastview.com/login>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

Для организации самостоятельной работы также требуется беспрепятственный доступ к:

- фондам научной библиотеки РГГУ
- читальным залам ИАИ, ИИНиТБ и РГГУ
- медиатеке РГГУ

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1. Теория и методология как формы научного познания (4 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Семантическое поле и определение понятия методология истории.
2. Предмет, функции и обоснование метода исторического исследования в смене парадигм.

тема 2.

Проблема истинности исторического знания. Историческая наука в ситуации постмодерна (4 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Цивилизационные характеристики условий перехода к постмодерну.
2. «Прощание» с историей и задачи исторической науки в ситуации постмодерна.

Тема 3. Исторический факт как проблема теории истории (4 часа)Вопросы для обсуждения:

1. Понятие исторического факта: структура, форма, содержание.
2. Исторический факт как интеллектуальная модель.

*Раздел II***Тема 1. Антропологический характер современного крестьяноведения (4 часа)**Вопросы для обсуждения:

_Методы крестьяноведения в современной отечественной историографии

Тема 2. Консерватизм в современных исторических представлениях (2 часа)Вопросы для обсуждения:

_Русский консерватизм в современной отечественной историографии: методы и «белые пятна»

тема 3. Узловые проблемы истории русского либерализма (4 часа)Вопросы для обсуждения:

_Русский либерализм в современной отечественной историографии: методы и «белые пятна»

Тема 4 Конкретные задачи изучения русского реформаторского народничества (4 часа)Вопросы для обсуждения::

1. Народничество в современной отечественной историографии: методы и «белые пятна»

Тема 5 Структура современного поля историко-антропологических исследований в отечественной историографии (4 часа)Вопросы для обсуждения::

1. Методы историко-антропологических исследований в современной отечественной историографии.
2. Критика А.Л. Юганова методов историко-антропологических исследований – проблема «исторической феноменологии».

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Порядок подготовки письменной работы (доклад, реферат, эссе)

- Выбор темы письменной работы
- Поиск и подбор источников, литературы, справочных и других пособий по выбранной теме.
- Изучение отобранных материалов. Систематизация, анализ и обобщение информации, оценка состояния проработанности темы в литературе.
- Формулировка проблемы, цели и задач письменной работы. Разработка плана письменной работы
- Написание содержательной части реферата
- Оформление реферата
- Проверка текста работы на плагиат
- Создание доклада-презентации основных положений письменной работы на занятии по учебной дисциплине (если требуется)

Требования к оформлению письменной работы

Общие требования к оформлению учебно-научной работы, а также образцы оформления титульных листов, ссылок и списков источников и литературы размещены на сайте Научной библиотеки РГГУ (Режим доступа: https://liber.rsuh.ru/ru/student_work). Письменная работа должна содержать от 8 до 15 страниц включительно, включая титульный лист и список источников и литературы.

9.3. Иные материалы

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

1. Необходимо внимательно ознакомиться с полученным от преподавателя планом-разработкой аудиторного занятия.
2. В электронном каталоге ИК «Научная библиотека» РГГУ необходимо выявить нужные работы (книги, статьи и т.д.) и заказать их с помощью средств удаленного доступа.
3. В случае отсутствия изданий в фондах ИК «Научная библиотека» РГГУ необходимо провести их поиск в электронных каталогах других крупных библиотек Москвы гуманитарного профиля (ГПИБ, РГБ и др.) и заказать их с помощью средств удаленного доступа.
4. Подготовить конспекты необходимых работ.
5. Работая с конспектом провести его анализ с точки зрения полноты собранной информации, поработать с текстом технически (подчеркивания и выделения текста и т.п.).
6. Работая на занятии не только излагать изученный материал, но и участвовать в дискуссии, задавая вопросы однокурсникам и преподавателю, стремиться сформировать свой взгляд на поставленный вопрос.
7. Анализировать допущенные в ходе работы на занятии ошибки.

Приложение 1. Аннотация
рабочей программы дисциплины

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины – изучить современный опыт интеллектуального конструирования в области историографии

Задачи дисциплины:

- 1) Сформировать представления об основных этапах становления и развития современной исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем;
- 2) Изучить историографические источники курса;
- 3) Усвоить критерия различия историографических источников и историографических фактов;
- 4) Овладеть необходимой историографической терминологией;
- 5) Приобрести умения выделять научно значимые концепции как систему взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования;
- 6) Развить навыки профессионального представления результатов собственных научных изысканий в области историографии;

Знать:

- направления исторического процесса в России и странах Запада.

Уметь:

- использовать в научной деятельности различные историографические подходы.
- Владеть:
- навыками анализа фактологической и историографической информации.

Приложение 2

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе (модуле) дисциплины _____
(название дисциплины)
 по направлению подготовки (специальности) _____

на 20__/20__ учебный год

1. В _____ вносятся следующие изменения:
 (элемент рабочей программы)

- 1.1.;
- 1.2.;
- ...
- 1.9.

2. В _____ вносятся следующие изменения:
 (элемент рабочей программы)

- 2.1.;
- 2.2.;
- ...
- 2.9.

3. В _____ вносятся следующие изменения:
 (элемент рабочей программы)

- 3.1.;
- 3.2.;
- ...
- 3.9.

Составитель
дата

подпись

расшифровка подписи